Растителна защита
електронно списание за растителна защита
семена, торове и земеделие
ISSN 2815-522X

Европейское сельское хозяйство: между научным прогрессом и страхом перед корпоративными монополиями на семена

Нора Иванова

Дата 23.06.2026 | **Выпуск** 6/2026 | **ISSN** 2815-522X | **Язык** RU
www.plant-protection.com/article/2433?lang=ru



Европейский Союз находится на пороге самой значительной аграрной реформы за последние десятилетия. Историческим голосованием 17 июня 2026 года Европейский парламент окончательно утвердил регламент, устанавливающий новые правила для растений, созданных с помощью так называемых новых геномных технологий (НГТ). Новый регламент, согласованный между Европейским парламентом и Советом ЕС еще в декабре 2025 года, знаменует собой существенный сдвиг в том, как Европа будет регулировать эти технологии. Цель — облегчить разработку и выход на рынок новых сортов, требующих меньшего использования пестицидов, будучи при этом более устойчивыми к изменению климата и вредителям.

Новая классификация: фокус на результате, а не на методе

До сих пор в европейском законодательстве акцент делался на методе, с помощью которого было создано растение. Новые правила знаменуют собой концептуальный сдвиг — они направляют внимание на конечный результат, то есть на то, какими генетическими характеристиками обладает растение, независимо от технологии, использованной для его создания. Растения, полученные с помощью новых геномных технологий, делятся на две категории:

Первая категория — **НГТ-1** — включает растения, генетические изменения которых могли бы быть достигнуты и с помощью традиционной селекции. После проверки они будут по существу рассматриваться как обычные растения, освобожденные от обременительных административных процедур. **Исключение** применяется только к сортам, созданным для устойчивости к гербицидам или для производства инсектицидных веществ, которые автоматически подпадают под более строгий режим.

Вторая категория — **НГТ-2** — охватывает растения с более сложными генетическими изменениями. Они останутся под действием строгих евро-

ISSN 2815-522X

пейских правил для генетически модифицированных организмов (ГМО), включая обязательную оценку риска, разрешение на продажу, полную прослеживаемость и маркировку. Государства-члены сохранят за собой право ограничивать или запрещать выращивание растений НГТ-2 на своей территории, даже если они одобрены на европейском уровне.

Различия между стандартными ГМО и НГТ-1

Метод модификации: Стандартные ГМО включают вставку ДНК из совершенно другого биологического вида (трансгенез). Растения категории НГТ-1 используют только генетический материал того же или близкородственного вида (цисгенез и мутагенез).

Эквивалентность: Растения НГТ-1 считаются эквивалентными обычным, поскольку изменения могли бы произойти естественным путем или в результате традиционной селекции.

Регуляторный режим: Традиционные ГМО проходят дорогостоящие и длительные процедуры одобрения и подлежат обязательной маркировке. Растения НГТ-1 освобождены от этих требований и нуждаются лишь в быстрой процедуре проверки.

Прослеживаемость: Продукты из стандартных ГМО строго отслеживаются по всей цепочке. Для НГТ-1 требуется только запись в публичном онлайн-реестре для обеспечения прозрачности для фермеров.

Научные методы, лежащие в основе НГТ

В отличие от старого поколения ГМО, новые технологии действуют как «молекулярные ножницы» и вносят точные корректировки в собственную ДНК растения.

• *CRISPR-Cas9 (Редактирование генов):* Это наиболее широко используемый метод. Система из двух компонентов — молекулы РНК (которая находит точное местоположение в геноме) и фермента Cas9 (который разрезает нить ДНК). Растение само восстанавливает разрез, тем самым «выключая» нежелательный ген (например, восприимчивости к болезням) или улучшая существующий.

• *Цисгенез:* Перенос генов между растениями, которые могут естественным образом скрещиваться (например, от дикой яблони к культурной). Это ускоряет традиционную селекцию, которая в противном случае занимает десятилетия.

• *Направленный мутагенез:* Индуцирование мутаций в определенных точках ДНК без введения нового генетического материала. Метод имитирует естественный процесс эволюции, но происходит контролируемым и немедленным образом.

• *Эпигенетическая модификация:* Изменение способа активации или деактивации генов без изменения самой последовательности ДНК. Таким образом, растение адаптируется к стрессу (например, засухе) без необратимых изменений кода.

Влияние на органическое сельское хозяйство

Основное изменение, вызвавшее широкое освещение в СМИ, — это отмена обязательной маркировки продуктов категории НГТ-1 для конечного потребителя. Тем не менее, чтобы дать фермерам возможность решать, что выращивать, семена и посадочный материал будут явно обозначены как НГТ-1, а Европейская комиссия создаст общеевропейскую базу данных.

Законодательство подтверждает, что использование новых геномных технологий не будет разрешено в органическом сельском хозяйстве.

Однако новый регламент вводит ключевой компромисс, направленный на защиту фермеров: он предусматривает, что случайное и технически неизбежное присутствие растений категории НГТ-1 не будет автоматически приводить к потере органического статуса. В ходе переговоров (особенно в феврале 2024 года и на последующих этапах) Европейский парламент проголосовал за поправки, согласно которым случайное и технически неизбежное (*adventitious and technically unavoidable*) присутствие материала НГТ-1 (ниже определенного порога) не будет автоматически приводить к аннулированию органического сертификата. Цель этой поправки — именно смягчить воздействие на органическое сельское хозяйство, поскольку растения НГТ-1 приравниваются к обычным, и их прослеживаемость очень затруднена.

Европейская комиссия обязалась тщательно проанализировать, как новые правила повлияют на производителей органической продукции и доверие потребителей к органическим продуктам питания.

Закон гласит, что автоматической потери статуса при случайном присутствии материала НГТ-1 в производстве не происходит, но органический сек-

ISSN 2815-522X

тор (IFOAM, BÖLW и др.) опасается, что на практике будут финансовые потери из-за отсутствия компенсации и рыночных реалий:

Бремя доказывания: Органический фермер должен доказать, что загрязнение было «случайным и технически неизбежным», что является сложным и дорогостоящим процессом.

Нулевая рыночная толерантность: Даже если закон говорит «вы можете сохранить свой сертификат», многие розничные сети, частные органические стандарты (такие как Bioland, Demeter) и сами потребители имеют нулевую толерантность к любым следам ГМО/НГТ. Если партия загрязнена, она, скорее всего, будет отклонена на рынке органических продуктов питания, что приведет к огромным финансовым потерям для фермера.

Отсутствие компенсации: Факт заключается в том, что регламент не предусматривает общеевропейского компенсационного фонда (свободного от принципа «загрязнитель платит»). Риск и затраты (на тестирование, на создание буферных зон) действительно ложатся на органических фермеров.

В Болгарии сельскохозяйственные ассоциации разделились. Производители обычного зерна видят возможность для повышения конкурентоспособности по сравнению с импортом из третьих стран, в то время как сектор органического производства настаивает на строгих буферных зонах для предотвращения перекрестного загрязнения.

Голос сторонников: спасение для климата и инновации в действии

По другую сторону баррикад сторонники реформы — включая ведущие исследовательские институты и крупные фермерские союзы, такие как Copa-Cogeca — приветствуют решение как жизненно важный шаг для выживания европейского аграрного сектора. В эпоху драматического изменения климата традиционная селекция растений, занимающая от 10 до 15 лет, слишком медленна. Новые геномные технологии позволяют достичь того же результата за считанные месяцы.

Основные аргументы в пользу новых правил связаны с устойчивостью сельскохозяйственных культур. Используя CRISPR/Cas, ученые уже создают сорта пшеницы и кукурузы, которые выдерживают продолжительные засухи и экстремальную жару, что критически важно для Южной Европы и Болгарии. Для картофеля и сахарной свеклы, традиционно выращиваемых в Западной Европе, цель — создать естественную устойчивость к фитофторозу и вредителям, что резко сократит использование пестицидов. Для томатов и виноградной лозы изменения направлены на продление срока хранения после сбора урожая и улучшение устойчивости к грибковым заболеваниям. Укрепление естественного иммунитета растений против экономически опасных вирусов и грибковых заболеваний также изменит текущую практику химической защиты растений.

Аналогичные продукты уже выращиваются или находятся на продвинутой стадии разработки за пределами Европейского Союза. К ним относятся революционные культуры, такие как пшеница с пониженным содержанием глютена, картофель с повышенной устойчивостью к болезням и кукуруза, которая гораздо лучше переносит засуху. Важно отметить, что новые правила будут в равной степени применяться к растениям, произведенным в ЕС, и импортируемым продуктам.

И последнее, но не менее важное — это вопрос геополитической конкурентоспособности. Такие страны, как США, Великобритания и Япония, уже либерализовали эти технологии, и если бы Европа сохранила свое старое вето, она рисковала бы стать полностью зависимой от иностранного импорта семян и продовольствия.

Мировые лидеры в области НГТ

В то время как Европейский Союз только сейчас легализует эти технологии, США и Китай уже находятся на продвинутой фазе коммерциализации и конкурируют за глобальное лидерство.

США применяют политику, ориентированную на конечный продукт, а не на процесс. Министерство сельского хозяйства США (USDA) не регулирует растения НГТ как ГМО, если изменения могут быть достигнуты с помощью традиционной селекции. На рынке продаются десятки продуктов НГТ, такие как соевое масло с продленным сроком хранения и засухоустойчивая кукуруза. В Северной Америке коммерческий фокус направлен на конечного потребителя (более вкусный, долгохранящийся продукт) и на облегчение работы фермеров в экстремальных климатических условиях.

Китай рассматривает НГТ как ключевой элемент своей национальной продовольственной безопасности. Страна инвестирует миллиарды в государственные научные институты, а не полагается исключительно на частные корпорации. На сегодняшний день Китай является лидером по количе-

ISSN 2815-522X

ству патентов на технологии CRISPR в сельском хозяйстве. В последние годы Пекин одобрил для массового выращивания пшеницу с отредактированным геномом (устойчивую к болезням) и сою с повышенным содержанием олеиновой кислоты. Акцент здесь полностью сделан на масштабе и урожайности — цель состоит в том, чтобы накормить население и снизить зависимость от импорта зерна из Америки.

Скрытые угрозы: патенты и корпоративное давление

Однако самая острая критика нового закона касается не столько экологии, сколько экономики и интеллектуальной собственности. В отличие от обычных сортов, растения, разработанные с помощью НГТ, подлежат патентованию. Во время заключительных дебатов в Европейском парламенте предложения о запрете патентов на редактированные семена не набрали необходимого большинства.

«Возможность патентования конкретных генетических признаков угрожает монополизировать рынок семян в руках нескольких глобальных агрохимических гигантов. Мелкие и средние селекционные компании в Европе не смогут платить за дорогие лицензии и будут вытеснены с рынка, а фермеры станут заложниками корпоративных подписных планов на семена», — предупреждают ассоциация ARCHE NOAH и другие неправительственные организации.

Критики также указывают, что отмена маркировки для конечного потребителя нарушает фундаментальное право европейских граждан знать, что они покупают, и кладет конец прозрачности продовольственной цепочки во имя более быстрой корпоративной прибыли.

Когда новые правила вступают в силу?

Регламент вступит в силу через 20 дней после его публикации в Официальном журнале ЕС. Его фактическое применение, однако, начнется двумя годами позже (в 2028 году), чтобы дать государствам-членам и промышленности достаточно времени для адаптации к новой правовой базе.

Удастся ли Европе найти золотую середину между технологическим скачком и защитой традиционного и органического сельского хозяйства, или эта реформа приведет к глубокому разделению рынка, покажут ближайшие годы.

Источники СМИ:

Официальные документы Европейского парламента и Совета ЕС по НГТ (декабрь 2025 г. - июнь 2026 г.)

Аналитика сельскохозяйственных изданий Agriland, Bauernzeitung и информационного портала Raiffeisen.com

Официальные позиции неправительственных организаций и органического сектора (IFOAM Organics Europe)

Научные отчеты и заключения Австрийской академии наук (ÖAW)